

El usuario tiene la palabra: gestión y accesibilidad a la información científica

Eva Salas (Institut Dexeus); Marcos Antonio Catalán (Corporació Sanitària Parc Taulí); Elena Guardiola (Química Farmacèutica Bayer); Cristina Puyal (Hospital Universitari Vall d'Hebron); Noemí Aluja (Hospital Universitari Joan XXIII de Tarragona); Mercè Rivas (Centre d'Estudis Epidemiològics sobre la Sida de Catalunya) en representació del Grup "Grup de Gestió de la Informació en Ciències de la Salut (GICS)" del Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya.

Más información sobre el grupo: <http://www.cobdc.org/grups/gics/index.html>

INTRODUCCION

Los profesionales de la salud, cada vez más, utilizan motores de búsqueda, como Google o Yahoo!, para obtener la información científica necesaria en su práctica diaria, en vez de buscadores de características tan específicas como PubMed.

Se han hecho eco de este fenómeno diversas publicaciones dirigidas a los profesionales de la salud (1,2,3) donde se cuestionan cuáles son las necesidades de información en relación a las herramientas que se utilizan en la investigación para poder llegar a los conocimientos específicos que demandan los usuarios a nuestros servicios de información. Los estudios publicados por el *New England Journal of Medicine* (3) y por el *British Medical Journal* (1 y 4) también destacan el imparable crecimiento en la utilización de Google.

Desde el Grupo de "Gestión de la Información en Ciencias de la Salud" se pensó que sería interesante analizar la gestión y la accesibilidad de la información desde el punto de vista de los diferentes profesionales dentro del ámbito biomédico en relación a la toma de decisiones diarias a las que están sometidos, así como el papel que tienen los bibliotecarios desde el punto de vista de sus propios usuarios.

La disponibilidad, alta calidad y accesibilidad de las fuentes de información son valores indispensables para conseguir que sea efectiva la toma de decisiones diarias; así como su nivel de comprensión, que la confianza en las mismas y, al mismo tiempo, que la información que aporten sea relevante.

Por todas estas cuestiones los pasados 30 de marzo de 2006 y 20 de septiembre de 2007 se organizaron las mesas redondas que han dado lugar a este póster. Se convocaron en total a ocho ponentes: una enfermera, una licenciada en farmacia y tecnología de los alimentos, un psicólogo clínico y docente, un médico que se dedica a la investigación, un economista de la salud, un epidemiólogo, un médico residente y una farmacéutica hospitalaria. A los diferentes ponentes se les pidió que presentasen sus diferentes tareas profesionales, que explicaran su experiencia en la gestión y la accesibilidad a la información científica y cuáles son sus necesidades de información, qué herramientas son las que utilizan habitualmente, y también una reflexión acerca de las consultas y peticiones que harían a los servicios de documentación biomédica.

Este póster presenta un resumen de los principales temas que se trataron en esta mesa así como algunas de las conclusiones.

DIFICULTADES

- Poca disponibilidad de tiempo para encontrar la información más relevante debido a la alta carga asistencial.
- Pocos recursos económicos y dificultad para encontrar fuentes valiosas ya que estas son generalmente de pago.
- Insuficiencia de revistas especializadas estatales dentro de sus ámbitos.
- Bases de datos de ámbito estatal que no son muy competitivas en relación a las internacionales.
- La especialización de los profesionales sanitarios conlleva a la descontextualización de la información.
- Falta de herramientas para realizar consultas transversales.
- Localización de la literatura gris (internet invisible).

RECURSOS UTILIZADOS

- Páginas web de sociedades de referencia en su especialidad.
- Medline a través de Pubmed.
- Cribado de las publicaciones para buscar información a través de autores o temas similares en otras publicaciones que han sido clave en el pasado.
- Bases de datos especializadas estatales aunque expresan poca confianza en lo que les pueden ofrecer. En alguno de los casos utilizan EBSCO.
- ISI Web of Knowledge (básicamente la sección del Journal Citation Reports).
- Google: para identificar un artículo del cual solamente tiene una parte, para llegar a la URL de una revista en concreto, y para acceder a información de tipo para-científico.
- Normas legales, normas técnicas específicas, informes técnicos, libros, publicaciones y artículos dentro de cada especialidad, publicaciones internas y los boletines de legislación (BOE, DOGC, DOUE, Aranzadi).

PETICIONES

- Formación para intentar acercar el cambio tecnológico a los usuarios. Sería necesario simplificar los procesos de búsqueda.
- Formación en los programas gestores de las referencias bibliográficas.
- Orientación en el procedimiento de planificación de la búsqueda previa y la conexión a la información, para saber cómo, dónde y con qué lo buscan. La mayoría quieren que les realicen las búsquedas y que se les facilite de inmediato el texto completo de los artículos.
- Necesidad de incorporar un documentalista en los grupos de investigación para poder gestionar la información.
- Que cambie el rol del profesional de la información:
 - Redefinición de la función, cambio de rol, que sea una figura más activa con más especificidad.
 - Más pro-actividad: en la orientación y en el procedimiento de la planificación de las búsquedas ayudando en el cómo, dónde y con qué motor de búsqueda se encuentra, en la formación para acercar a los cambios tecnológicos, como filtro en la valoración y codificación de la información, etc...
 - Implicación en los grupos de investigación, como un miembro más.
 - Creación de productos a medida, más rentables ("clubs de usuarios").

CONCLUSIONES

- Bibliotecarios y usuarios han de ir de la mano en el momento de exigir/pedir más recursos. Es necesario que las instituciones respondan con más herramientas a la información que los profesionales solicitan.
- Es necesario ayudar a realizar la búsqueda, así como en la codificación y la valoración de la información, siendo el filtro. Generalmente el usuario dispone de poco tiempo para consultar las diferentes fuentes de información, y normalmente el tiempo que dedica es de su propio tiempo libre. Por este motivo necesita una orientación en el procedimiento de planificación de la búsqueda que le ayude en el cómo, dónde y con qué motor de búsqueda la realiza.
- Los profesionales necesitan acceder a la información desde cualquier punto.
- Los cambios en las diferentes plataformas de acceso a la información molestan al usuario. Es deseable unificar y estabilizar.
- Pocos son los usuarios que quieren únicamente las referencias: desean el documento final. Existe mucha información gratuita pero la más importante y contratada se ha de pagar.
- Google lo ven como un controlador de la información sin demasiado criterio, aunque lo consideran de las pocas herramientas válidas para realizar búsquedas transversales. Esperan que la búsqueda a través de Google sea bastante ágil, con más especificidad, utilizando filtros más potentes y selectivos. Es necesaria más formación sobre las utilidades y limitaciones de este (y otros) motores de búsqueda.
- Es necesario definir de nuevo el rol del profesional de la información. A los usuarios les gustaría que fuese una figura más activa con más especificidad y que participase en las tareas de los grupos de investigación como un miembro más.
- Formación: Se debe acercar el cambio tecnológico a los usuarios. La innovación continua en los sistemas de obtención de la información en línea hace que se modifiquen rápidamente los lenguajes de búsqueda, URLs nuevas, etc...

BIBLIOGRAFIA

- (1) Giustini D. How Google is changing medicine: A medical portal is the logical next step. *BMJ*. 2005;331:1487-8.
- (2) Martínez R, Real CG. ¿Google? se convierte en el principal manual de consulta para los médicos. *Diario médico*, 16 enero 2006.
- (3) Steinbrook R. Searching for the Right Search. *Reaching the Medical Literature*. *N Engl J Med*. 2006;354(1):4-7.
- (4) Tang H, Ng JH. Googling for a diagnosis: use of Google as a diagnostic aid: internet based study. *BMJ*. 2006; 333: 1143-5.

GICS: Gestió de la informació en ciències de la salut

ACTIVIDADES 2006 - 2007

Mesa redonda: El usuario tiene la palabra: gestión y accesibilidad a la información científica (Marzo 2006)
Seminario: Enfermería basada en la evidencia (Noviembre 2006)
Curso: Recuperación de información en Medicina Basada en la Evidencia (Mayo 2007)
Mesa redonda: El usuario tiene la palabra: gestión y accesibilidad a la información científica, 2ª edición (Septiembre 2007)



Col·legi Oficial de Bibliotecaris-
Documentalistes de Catalunya